Дело № 1-2-2613/2025

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Сургут 20 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

 при секретаре судебного заседания Шакута Т.Ю.,

 с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Терентьева Г.О.,

потерпевшего Нигматуллина Р.Ф.,

защитника – адвоката Диомидовой О.В., предоставившей ордер № \* от \*, удостоверение № \* от \*,

подсудимой Нигматуллиной Г.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Нигматуллиной Гульнары Раисовны, \* года рождения, уроженки города \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: ул. \* дом \*, кв. \*, гор. \* \*, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, разведенной, не судимой, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Нигматуллина Г.Р. угрожала убийством Нигматуллину Р.Ф., если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, а также умышленно причинила легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

Нигматуллина Г.Р., 07 июня 2024 года около 11 часов 30 минут, находясь в коридоре квартиры № \*, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, ул. \*, дом \*, действуя умышленно, реализуя внезапно возникший преступный умысел на почве личных неприязненных отношений с супругом Нигматуллиным Ринатом Флюровичем, направленный на совершение угрозы убийством в отношении последнего, находясь в агрессивном состоянии, с целью запугивания Нигматуллина Р.Ф. и создания для него тревожной обстановки, страха за свою жизнь, осознавая общественно – опасный характер своих действий, предвидя наступления общественно – опасных последствий в виде психического насилия, понимая незаконность и противоправность своих действий, осознавая, что своими действиями создаёт у последнего видимость реальности своих намерений, а Нигматуллин Р.Ф. реально опасается за свою жизнь, находясь в непосредственной близости от последнего, высказывала в его адрес слова угрозы убийством, а именно: «Я тебя сейчас зарежу!», которую Нигматуллин Р.Ф. воспринял реально и опасался её осуществления.

После чего, Нигматуллина Г.Р., в продолжении своего преступного умысла, направленного на совершение угрозы убийством в отношении Нигматуллина Р.Ф., 07.06.2024 в вышеуказанное время и месте, умышленно, взяв на кухне, неустановленный дознанием колюще режущий (острый) предмет, замахнулась в сторону последнего, при этом в подтверждение реальности намерений лишить жизни, высказывала в агрессивном тоне в адрес Нигматуллина Р.Ф. слова угрозы убийство, а именно: «Я тебя убью!», после чего нанесла Нигматуллину Р.Ф. указанным выше предметом один удар в область левого плача, причинив потерпевшему физическую боль и телесное повреждение в виде сквозного колото – резанного ранение левого плеча: одна рана на наружной поверхности и одна рана на внутренней поверхности левого плеча между верхней и средней третями.

Такие агрессивные действия насильственного характера и высказывания со стороны Нигматуллиной Г.Р., Нигматуллин Р.Ф. воспринял как реальную угрозу убийством, так как Нигматуллина Г.Р. была агрессивно настроена по отношению к нему, высказывала слова угрозы убийством и в подтверждении своих слов, нанесла один удар по левому плечу неустановленным дознанием колюще-режущим (острым) предметом, поэтому у последнего имелись достаточные основания опасаться осуществления данной угрозы убийством.

Кроме того, Нигматуллина Г.Р., 07 июня 2024 года около 11 часов 30 минут, находясь в коридоре квартиры № \*, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, ул. \* д. \*, реализуя внезапно возникший преступный умысел на почве личных неприязненных отношений с супругом Нигматуллиным Ринатом Флюровичем, направленный на причинение вреда здоровью и физической боли, действуя умышленно, осознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно – опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и физической боли, и желая этого, понимая незаконность и противоправность своих действий, находясь в непосредственной близости от Нигматуллина Р.Ф. высказывала в его адрес слова угрозы убийством, а именно: «Я тебя убью!».

После чего, Нигматуллина Г.Р., в продолжении своего преступного умысла, направленного на причинение вреда здоровью и физической боли, 07.06.2024 в вышеуказанное время и месте, умышленно, неустановленным дознанием, колюще-режущим (острым) предметом нанесла Нигматуллину Р.Ф. один удар по левому плечу, от чего последний испытал физическую боль.

В результате преступных действий Нигматуллиной Г.Р., потерпевшему Нигматуллину Р.Ф. причинены физическая боль и телесное повреждение в виде сквозного колото-резанного ранения левого плеча, а именно одну рану на наружной поверхности и одну рану на внутренней поверхности левого плеча между верхней и средней третями, которое согласно заключению эксперта № 4191 от 05.12.2024, повлекло за собой лёгкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), в соответствии с пунктом «№8.1» согласно «Медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденным Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н 24 апреля 2008 года.

В ходе предварительного судебного заседания и в судебном заседании подсудимая Нигматуллина Г.Р. заявила о своем согласии с предъявленным ей обвинении и заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом она пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно и она с ним полностью согласна, в содеянном раскаивается, ходатайство ей заявлено добровольно, после консультации с защитником, она осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, потерпевший, защитник, не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимая Нигматуллина Г.Р. понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме, она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного ей ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражают против рассмотрения дела в особом порядке; преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимой Нигматуллиной Г.Р. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия подсудимого Нигматуллиной Г.Р. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, по всем эпизодам преступлений, в соответствии с положениями п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд относит иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, так как потерпевший пояснил, что подсудимой были принесены извинения, которые он принял, кроме того подсудимая возместила ему причиненный вред финансово, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении сына студента – Нигматуллина \* \*, \* года рождения, пенсионный возраст подсудимой.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Разрешая вопрос о виде и размере наказания за совершённые Нигматуллиной Г.Р. преступления, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности виновной, в том числе, смягчающие наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной.

Преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, направлены против жизни и здоровья человека.

При изучении личности Нигматуллиной Г.Р. установлено, что она имеет постоянное место жительство в городе Сургуте, находится на пенсии, ранее не судима, к административной и уголовной ответственности не привлекалась, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства УУП ОП № 2 УМВД России по городу Сургуту характеризуется положительно.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд не усматривает оснований для назначения Нигматуллиной Г.Р. в качестве наказания ограничение свободы, а также исправительных работ, поскольку это будет противоречить целям и задачам наказания, предусмотренным ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Кроме того, суд полагает возможным предоставить Нигматуллиной Г.Р. возможность доказать свое исправление без изоляции от общества, в связи с чем, не усматривает оснований для назначения ей наказания в виде лишения свободы, а также принудительных работ, поскольку они назначаются, как альтернатива наказанию в виде лишения свободы, которое в данном случае судом не применяется.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что наказание в виде обязательных работ будет наиболее соответствовать целям и задачам наказания, предусмотренным ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно - восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденной и предупреждению совершения новых преступлений.

При этом, при определении данного вида наказания, суд учитывает то, что подсудимая не входит в категорию лиц, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ, а выполнение ей бесплатных общественно полезных работ не противоречит её состоянию здоровья.

Также суд не находит оснований для применения положений частей 1 и 5 статьи 62 УК РФ, поскольку согласно разъяснениям судебной практики, изложенным в пункте 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (с изменениями и дополнениями), правила статей 62, 65, 66 и 68 УК РФ не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции статьи Особенной части УК РФ, за совершенное преступление и дополнительного наказания.

Оснований для применения ст.73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ суд также не усматривает, так как по делу не установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного.

Окончательное наказание Нигматуллиной Г.Р. должно быть назначено по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ. Учитывая наличие смягчающих наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимой, которая положительно характеризуется, суд приходит к выводу, что достаточным для исправления подсудимой будет применение принципа частичного сложения назначенных наказаний.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Правовых оснований для прекращения уголовного дела в отношении Нигматуллиной Г.Р. в соответствии со ст. ст. 25 УПК РФ и 25.1 УПК РФ не имеется.

Процессуальные издержки - выплата вознаграждения адвокатам в ходе дознания на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ, ч. 1 ст. 132 УПК РФ в связи с рассмотрением дела в порядке особого судопроизводства подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск не заявлен.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Нигматуллину Гульнару Раисовну признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание:

по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов;

по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательное наказание Нигматуллиной Гульнаре Раисовне по совокупности преступлений определить в виде обязательных работ сроком на 80 (восемьдесят) часов.

Меру пресечения в отношении Нигматуллиной Гульнары Раисовны в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня провозглашения путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, с учетом ст.317 УПК РФ.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №13 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Айткулова

«\_20\_» \_февраля\_\_ 20 25\_ года

Подлинный документ находится в деле № 1-2-2613/2025